

# TRIBUNALES

09 Mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

# Magistrados no somos representantes, aplicamos leyes: TEPJF



Felipe Alfredo Fuentes Barrera



Olga Sánchez Cordero

RAÚL RAMÍREZ

**E**l magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Felipe Fuentes Barrera, advirtió que sin independencia, los juzgadores no podrán aplicar la justicia, ello ante las insistentes propuestas que se vienen haciendo sobre la Reforma al Poder Judicial de la Federación.

Durante su participación en el Seminario Reforma al Poder Judicial de la Federación. Análisis de su Viabilidad en el Estado Constitucional organizado en la UNAM, Fuentes Barrera consideró que la propuesta de una reforma judicial en nuestro país es viable, sólo si esta preserva y fortalece la independencia, autonomía y garantías de juezas y jueces.

El magistrado electoral recordó que las jue-

zas, jueces, magistradas y magistrados del Poder Judicial no son representantes, sino aplicadores de las leyes y garantes de los derechos que marca la Constitución, por ello, dejó en claro que "no hay justicia sin juez independiente".

De igual manera, Fuentes Barrera llamó a considerar una reforma al Poder Judicial como una oportunidad para reforzar las bases del Estado de derecho y asegurar que cada ciudadano tenga garantizado el acceso a una justicia imparcial y efectiva.

Por su parte, la ministra en retiro y también senadora de Morena, Olga Sánchez Cordero, aseguró que se requiere una reforma judicial que fortalezca el desarrollo de los juzgadores, privilegie las resoluciones de fondo sobre la forma y, sobre todo, que garantice una justicia cercana a los mexicanos, incluso pidió a los legisladores escuchar todas las vo-

ces e integrar todas las perspectivas para orientar una legislación que fortalezca al Poder Judicial, a sus integrantes y sobre una justicia cercana la gente.

En tanto, el director nacional de la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (JUFED), magistrado Daniel Sánchez Montalvo, consideró que se debe analizar con cuidado el tema de la designación de juzgadores, pues en la reforma al Poder Judicial de la Federación se propone que dicho procedimiento sea a través de la elección por voto popular, dejando de lado la carrera judicial.

Mientras que la directora de la Facultad de Derecho de la UNAM, Sonia Venegas, señaló que las propuestas de reforma al Poder Judicial merecen toda la atención y análisis en los foros jurídicos, a fin de asegurar que quienes integran y desempeñan la labor de juzgar en el país mantengan independencia y autonomía en su función esencial de asegurar la estabilidad del sistema político.





Van 6,209 de enero a lo que va de mayo; hay 500 sin resolver

# En promedio, 48 impugnaciones diarias por actual proceso electoral

Por Sergio Ramírez  
sergio.ramirez@razon.com.mx

**LOS RECURSOS** se han presentado en la Sala Superior de Guadalajara, Monterrey, Xalapa, CDMX, Toluca y Especializada; magistrados han solucionado 5 mil 709 juicios en dicho periodo

**D**el 1 de enero al 8 de mayo se han presentado, en promedio, 48 medios de impugnación cada día por el proceso electoral federal de este año ante las siete salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), por diversos partidos y actores políticos.

De acuerdo con las estadísticas del máximo órgano de justicia electoral, en dicho periodo se presentaron seis mil 209 recursos de queja en las salas Superior, de Guadalajara, Monterrey, Xalapa, Ciudad de México, Toluca y Especializada.

**EN FEBRERO**, la magistrada presidenta del TEPJF, Mónica Soto, señaló que prevén recibir aproximadamente 18 mil impugnaciones correspondientes al actual proceso electoral.

## Eldato

Los magistrados han resuelto hasta ahora cinco mil 709 juicios en dicho periodo, es decir un promedio de 44.25 diarios, principalmente por juicios de protección de los derechos, de revisión constitucional electoral, recurso de apelación y recurso de reconsideración, por lo que están pendientes por resolver 500 recursos.

El promedio de resolución de los casos es de 24.13 días en la Sala Superior; de 15.44 en la Ciudad de México; 13.41 días en Monterrey; 12.32 de la sala de Guadalajara; 10.37 días en Xalapa; 8.94 días de los magistrados de Toluca, y 1.03 de la Sala Especializada.

La Sala Superior, a cargo de la presidenta Mónica Soto Fregoso, recibió dos mil 047 juicios de impugnación que presentaron los partidos políticos, ciudadanos, candidatos y precandidatos a diversos cargos de elección, la mayoría del orden federal, y resolvió dos mil 064, incluidos algunos que se encontraban pendientes antes del 1 de enero del 2024.

Al inicio del 2024 había en instrucción un total de 302 impugnaciones, y al 8 de mayo la cifra se ubicó en 285.

A dicha sala llegaron 664 juicios para la protección de los derechos políticos; 30 de revisión constitucional electoral; 385 recursos de reconsideración; 214 recursos de apelación, y 485 recursos de revisión de procedimientos especiales sancionadores.

Los magistrados de la Sala Superior recibieron un cúmulo de trabajo considerable, no obstante las dos vacantes que dejaron Indalfer Infante y José Luis Vargas, quienes concluyeron su periodo de ley; y es que el Senado de la República no ha atendido la designación de los sustitutos.

En total faltan de nombrar 44 magistraturas, de las cuales 36 corresponden a tribunales locales, seis en salas regionales federales y dos en la propia Sala Superior, responsable de calificar la elección presidencial, para lo cual requiere de seis magistrados y no cinco, como está actualmente laborando.

Al respecto, el politólogo Sebastián Godínez dijo que los asuntos del Tribunal Electoral han ido en aumento 20 o 30 por ciento, debido a que son elecciones concurrentes, son las más grandes de toda la historia y que todos los estados van a tener comicios por primera vez, al mismo tiempo.

"Es obvio que los juicios y las impugnaciones que presentan los actores se incrementen, sobre todo porque hay a nivel local, federal, estatal para el Congreso y gubernaturas, donde se ha dado una batalla de judicialización de la elección, y que digamos, hasta cierto punto, están siendo resueltos", explicó.

En entrevista con *La Razón*, comentó que los magistrados de las salas tanto Superior, Especializada, Xalapa, Guadalajara, Monterrey y Toluca presentan

una carga muy amplia de trabajo por la falta de nombramientos de integrantes del TEPJF, debido a la omisión legislativa que tuvo el Senado.

"Cada sala regional tiene al menos una vacante y en la Sala Superior son dos vacantes que dejaron porque terminaron su periodo los magistrados Indalfer Infante y José Luis Vargas, y a pesar de que la Corte envió las temas, al igual que para las otras salas, debido a la omisión del Senado éstas no fueron nombradas.

"Ellos (senadores) dicen que por no llegar a acuerdos políticos; sin embargo, tuvieron casi un año para sacar los nombramientos y la verdad no intentaron ni siquiera negociar o sacarlos adelante", afirmó Godínez Rivera.

Explicó que, si bien no pone en riesgo la elección, sí genera incertidumbre para

la calificación de la elección presidencial porque se necesitan seis magistraturas y actualmente la Sala Superior sólo opera con cinco miembros.

"Afortunadamente, la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación establece que, a la falta de una magistratura para la calificación de la elección, se llamará al magistrado decano de cualquier sala regional para que ocupe un asiento en la Sala Superior y pueda ser calificada la elección", detalló a este diario.

Recordó los ataques que han sido lanzados desde Palacio Nacional en contra de los magistrados del TEPJF, poniendo en duda su labor, cuando se habla de un "golpe de Estado técnico" o de fraude electoral, en contubernio con el PJF, lo cual, sostuvo, "no abona en nada a dar certidumbre al proceso de calificación".

# Devuelven cargo a consejera de Oaxaca

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Después de que un tribunal de justicia administrativa destituyó por un año a la presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Elizabeth Sánchez, el Tribunal Electoral federal ordenó reinstalarla en su cargo de inmediato.

Por unanimidad, los magistrados advirtieron que el único que puede remover a consejeros electorales locales es el Consejo General del INE, por lo que le da vista al organismo electoral para que abra un procedimiento y determine si es o no culpable.

“Se le ordena (al tribunal) dictar una nueva sentencia en la que imponga una sanción distinta a la inhabilitación”, indica la sentencia.

Sánchez es acusada por el contralor interno del Instituto Electoral de desviar 19 millones de pesos; sin embargo, la consejera asegura que es mentira y es una estrategia política para quitarla del cargo.

“La Sala Unitaria (del tribunal de justicia administrativa) carece de competencia para conocer, en primera instancia, de la conducta grave atribuida a la consejera, derivado del régimen especial que tienen las conse-

jerías electorales que surge de la relevancia de la función electoral, por lo cual gozan del principio de inamovilidad, que procura garantizar la seguridad jurídica de quienes ocupan esos cargos, sino además, asegurar la independencia y autonomía del órgano electoral mismo”, indica la resolución de la Sala Superior.

La decisión de tribunal administrativo había causado el enojo de consejeros del INE, incluso la semana pasada advirtieron que era ejemplo del hostigamiento y presión que estaban sufriendo autoridades de los Organismos Públicos Electorales Locales (OPLES).





La titular del IEEPCO es señalada por presuntas irregularidades en los procesos de licitación y adjudicación de contratos.

# Ordenan la reinstalación de presidenta del IEEPCO

La Sala Superior del TEPJF **revoca las sanciones impuestas a Elizabeth Sánchez**; el INE es el que debe de resolver, dice Janine Otálora

**ALBERTO MORALES  
Y JUAN CARLOS ZAVALA**

Reportero y corresponsal

**Oaxaca de Juárez.**— La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) revocó las sanciones impuestas por el Tribunal de Justicia Administrativa y Combate a la Corrupción a Elizabeth Sánchez González, y ordenó restituirla en el cargo como presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO).

Sánchez González fue inhabilitada en dos ocasiones por el Tribunal de Justicia Administrativa y Combate a la Corrupción, por un periodo de uno y tres años, para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público y para participar en adquisiciones, arrendamientos, servicios y obras públicas.

Mientras que un juez la vinculó a proceso y le dictó como medida cautelar la prisión domiciliaria por presuntas irregularidades en los procesos de licitación y adjudicación de contratos en el IEEPCO.

La magistrada Janine Otálora calificó como incorrecto que la contraloría del IEEPCO remitiera el caso al Tribunal de Justicia Administrativa de Oaxaca y recordó que en términos de la ley electoral se señala que en el caso de sanciones administra-

“

**Se invadieron las facultades del INE al no hacer de su conocimiento las conductas graves que se le imputan”**

**JANINE OTÁLORA**  
Magistrada del INE

tivas se debe notificar al Consejo General del INE a fin de que éste resuelva sobre la remoción o no.

“Las consejerías sólo son removidas por el Consejo General del INE; se invadieron las facultades del INE al no hacer de su conocimiento las conductas graves que se le imputan”.

Así, los magistrados avalaron dejar sin efecto la sentencia y reinstalar a la consejera Sánchez González. En el proyecto se ordena a Sala Unitaria responsable dictar en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación, una nueva sentencia en la que imponga a la demandante una sanción distinta a la inhabilitación. ●



✓ ELECCIONES 2024



**DECISIÓN.** Sesión de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ayer.

**Afirma que los amparos concedidos contra su aprehensión están bajo revisión**

DAVID SAÚL VELA  
dvela@elfinanciero.com.mx

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ratificó ayer que Francisco García Cabeza de Vaca, exgobernador de Tamaulipas, no puede ser registrado como candidato a una diputación federal por ser un prófugo de la justicia.

Las y los magistrados de la Sala Superior determinaron que las suspensiones de amparo que obtuvo el exmandatario contra las dos órdenes de aprehensión en su contra por delincuencia organizada y lavado de dinero, están en revisión.

Dijeron, además, que las suspensiones no surten efecto contra la sentencia del TEPJF del 17 de abril pasado, que estableció que el tamaulipeco tiene suspendidos

**LO ACUSAN DE DELINCUENCIA ORGANIZADA Y LAVADO**

## El TEPJF vuelve a negar el registro de candidatura a García Cabeza de Vaca

sus derechos político-electorales y por tanto es inelegible para buscar una candidatura.

Recordaron que la Constitución federal otorga al TEPJF una garantía institucional de que sus sentencias en materia electoral son definitivas e inatacables, por lo que la emitida el 17 de abril pasado está firme.

Tras la decisión del Tribunal Electoral, el PAN salió en defensa de la candidatura de García Cabeza de Vaca y de la presunción de inocencia del exgobernador.

### FOCOS

**Aclaración.** El TEPJF recuerda que las suspensiones de amparo no surten efecto contra la sentencia del 17 de abril, cuando se determinó que el tamaulipeco tiene suspendidos sus derechos político-electorales.

**Reacción.** García Cabeza de Vaca criticó en sus redes sociales que el Tribunal Electoral resolvió su situación "con una prisa inusitada".



# Rechazan en definitiva registro de C. de Vaca

NATALIA VITELA

Con cuatro votos a favor y uno en contra, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) negó ayer regresarle a Francisco García Cabeza de Vaca la candidatura a diputado federal plurinominal por el PAN.

En la impugnación, el ex Gobernador de Tamaulipas pidió que se estudiara nuevamente su aspiración a la candidatura, pues un juez le otorgó dos suspensiones definitivas a igual número de órdenes de aprehensión.

“Los promoventes señalan que la autoridad responsable omitió realizar el análisis

de los elementos de elegibilidad de Francisco García Cabeza de Vaca para negarle el registro, ya que el partido lo propuso nuevamente porque a su decir se actualizó un cambio de situación jurídica respecto de su calidad de persona sustraída de la justicia”, indica la sentencia.

Sin embargo, el TEPJF confirmó su decisión del 17 de abril, de retirarle la candidatura al panista por tener dos órdenes de aprehensión.

“Se propone confirmar el acuerdo controvertido respecto de la negativa de solicitud de su candidatura, toda vez que la existencia de una medida suspensiva no puede tener el alcance de



Especial

■ Francisco Javier García Cabeza de Vaca.

modificar, anular o retrotraer los efectos de la ejecutoria de la Sala Superior pronunciada en el recurso de apelación 102 del presente año, debido a que la Constitución otorga a favor de este Tribunal Electoral una garantía institucional de que sus decisiones son definitivas e inatacables”, indicó en el fallo.

# Indagará la Fepade la posible compra de votos en la alcaldía Coyoacán

LAURA GÓMEZ FLORES

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Ciudad de México (Fepade), abrió una carpeta de investigación por la posible compra de votos en Coyoacán, donde policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) detuvieron a cinco personas y aseguraron un tractocamión del donde se descargaban enseres domésticos cerca de un inmueble en cuya fachada hay una placa con la leyenda “Dignifica tu Vida, IAP”.

Ni los acusados ni el vehículo fueron puestos a disposición del agente del Ministerio Público de la Fepade; sin embargo, al tratarse de un delito electoral perseguido de oficio, seguirá con la investigación de los hechos.

La fiscalía a cargo de Alma Elena Sarayth de León Cardona, señaló que dicha indagatoria incluirá aquellas acciones que pudieran dar lu-

gar a una responsabilidad para los efectivos policiacos por no realizar la puesta a disposición.

Tras recibir dos denuncias la noche del pasado lunes en la línea 800, se inició una carpeta de investigación por la posible compra de votos. Agentes del Ministerio Público y de la Policía de Investigación adscritos a la Fepade se trasladaron a la calle Zapotecas, en la colonia Ajusco, donde ya se encontraban los efectivos de la SSC.

Afuera del inmueble, vecinos dijeron que “el domicilio pertenece a una operadora de un partido político y ahí se estaban introduciendo electrodomésticos”.

Dignifica tu Vida, IAP, se encuentra en el registro de Instituciones de Asistencia Privada del Gobierno de la Ciudad de México e impulsa la iniciativa Mochila Completa, que consiste en entregar cada año útiles escolares, tenis y chamarras, entre otros artículos a alumnos.

La Fepade CDMX señaló que el 29 de abril “agentes del Ministerio Público de esta fiscalía iniciaron otra indagatoria por el retiro y destrucción de propaganda electoral de diversas candidaturas y partidos políticos en un estacionamiento de la alcaldía Tlalpan, la cual fue asegurada”.

Mientras se llevan a cabo las diligencias necesarias para deslindar responsabilidades, exhortó a los ciudadanos a no dejarse presionar para votar a favor o en contra de un candidato o partido político, y en caso de estar en esa situación, acudan a denunciarlo.

Recordó que el 24 de abril fueron detenidos durante un operativo de observación y supervisión en la zona de Polanco, en Miguel Hidalgo, seis personas a bordo de una camioneta por la presunta comisión de un delito electoral al destruir propaganda de un candidato a dicha demarcación.